(5) அரசினர் சட்ட முன் வடிவுகள்.

(அ) 1974-ம் ஆண்டு, பத்திரப் பதிவு (தமிழ் நாடு திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 7/74).

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவரவர்களே, 1974-ஆம் ஆண்டு பத்திரப் பதிவு (தமிழ் நாடு திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு* (பேரவைச் சட்ட வரைவு எண் 7/1974) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும் என்று முன்மொழி கிறேன்.

1883-ஆம் ஆண்டு நில மேம்பாட்டுக் கடன்கள் சட்டத்தின்கீழ் அல்லது 1884-ஆம் ஆண்டு விவசாயிகள் கடன் சட்டத்தின்கீழ் வழங்கப்படும் கடன்கள் சம்பந்தமாக, கடன்கள் வழங்கும் ஆணைகளின் நகல்கள் அல்லது இயங்காச் சொத்துக்களைக் கொதுவை வைப்பது குறித்த பத்திரங்களின் நகல்கள், 1908 ஆம் ஆண்டு பத்திரப் பதிவுச் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 16/1908) 89 ஆவது பிரிவின் (1), (3) உட்பிரிவுகளின்கீழ், சம்பந்தப் பட்ட பத்திரப் பதிவு அதிகாரியின் 1-ம் எண் புத்தகத்தில் தாக்கல் செய்யப்படுகின்றன. நகல்கள் வரப்பெற்றதும், 1908 ஆம் ஆண்டு 16 ஆவது மத்தியச் சட்டத்தின் 54, 55 ஆவது பிரிவுகளின் படி குறியீடுகளில் பதிவுகள் செய்யப்படுகின்றன.

நில மேம்பாட்டுச் சட்டத்தின்கீழ் அல்லது விவசாயிகள் கடன் சட்டத்தின்கீழ் வழங்கப்படும் கடன்கள் கொடுத்துத் தீர்க்கப் பட்ட தகவல்கள் பத்திரப் பதிவுத் துறையில் பெறப்படுவதில்லை. எனவே, 1908 ஆம் ஆண்டு 16 ஆவது மத்தியச் சட்டத்தின் 54, 55-ஆவது பிரிவுகளின்படி வைத்துவரப்படும் குறியீடுகளில் அந்தத் தகவல்கள் இடம் பெறுவதில்லை. இதன் விளைவாக, பத்திரப் பதிவு அதிகாரிகள் அளிக்கும் வில்லங்கச் சான்றுகளிலும் இவை இடம் பெறுவதில்லை. மேற்சொன்ன 1 ஆம் எண் புத்தகத்தில், கடன் தீர்க்கப்பட்டது பற்றிய தகவல் தாக்கல் செய்யப்படுவதற்கு 1908-ஆம் ஆண்டு பத்திரப் பதிவுச் சட்டத்தில் குறிப்பாக விதித்

* 1974 ஆம் ஆண்டு மார்ச்சு மாதம் 7 ஆம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

துறை எதுவுமில்லை என்பதுதான் இதற்குக் காரணமாகும். எனவே, இதனை இம் மாமன்றம் ஏற்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: Mr. Speaker, I would like to offer a few remarks regarding this Bill which is the subject-matter of discussion. The Bill seeks to amend Section 89 of the Registration Act of 1908.

The reasons for bringing forward this Bill has been mentioned in the Statement of Objects and Reasons. So far as encumbrance certificate is concerned, it should be final, it should be easily accessible to the public, so that the people who want to make registration of documents will have easy access to the encumbrance certificates.

This amendment has been specifically brought forward to obvite the difficulties that have been experienced by the Public.. The main hurdle is the sketchy nature of the encumbrance certificate consequent on discharge of loans that have been taken under the various provisions.

So far as loans are concerned, they are disbursed to persons under the Land Improvement Act of 1883 and other Acts and in the matter of loans, it is intimated to the Registration Department and it is also filed and a copy is also appended with necessary entries made in Book I and when the loan is discharged, an intimation is now made compulsory and if the intimation is not given within the time specified, it will have to be entered in the Book with the department. That is the main purpose of the amendment that is sought by this Bill.

Sir, the records of the Registration Department should be complete and final and in the matter of compilation of records. there is inordinate delay. Certain documents that have been registered in other sub-divisions are given in the index that is maintained by the registration department and memos are not sent in time so much so, the book is not correct and complete. So, there is so much difficulty and litigation because the

1974 ஏப்ரல் 10] [Thiru R. Ponnappa Nadar]

previous encumbrances could not be disclosed. It is to obviate these difficulties the new Bill is brought forward. It will be very helpful. We can know what are the charges that have been discharged and the indication would be elearly set forth in the records that are maintained by the registration department.

So, this amendment would be a welcome measure. I think there are other defects in the Registration Act, which will have to be rectified. I think a comprehensive legislation would have been most appropriate instead of these piecemeal amendments. It would be better if the whole Act is examined by the Law Department and appropriate and suitable amendments are made in the original Registration Act with reference to its application so far as Tamil Nadu is concerned.

With these words, I would once again emphasise that time limit should be set forth for sending communication under this Act. There is no such thing. It only says that "such intimation shall be in such form as may be prescribed and the registering officer shall file the intimation in his Book No. I". Within how many days, within how many months after the discharge of the loan, this intimation has to be sent should be made clear in the Bill. I think some clarification will be made under the rules. When the rules are framed, I think all these things will be looked into.

With these words, I conclude my speech, Sir.

DR. H. V. HANDE : Sir, I want to stress two important things in this Bill.

By bringing this amendment, the problem of patta holders cannot be solved and the problem experienced in issuing encumbrance certificate cannot be solved, because there is a lot of delay in the communication and the method of filing of the documents has not been properly streamlined. Unless the filing of documents is streamlined and looked into, we cannot solve the problem of agriculturists at all. By bringing an amendment

alone, we are not going to solve the problem at all. Myself and several hon. Members have mentioned on the floor of the House and have stressed that every person holding a piece of land should have a pass book containing all the particulars relating to that piece of land, viz., the cost of land, the loans that have been taken on land and whether they have been discharged, etc.

All these things should find a place in the records pertaining to the lands. Otherwise, if a person wants to transfer his piece of land, the other person would not know the amount that has been taken on land and whether the encumbrance has been discharged. Therefore, I hope the Hon. Minister will tell us how he is going to solve this problem and also the method that is to be adopted in the filing of the documents. It should be done as in the case of motor-car document registration. Everything should be mentioned there and the purchaser should know the full history of the owner of the land. They should be made known in the records. I hope the Hon. Minister will clarify all these points in his reply.

With these words, I conclude.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திருத்தத்தை வரவேற்று ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப் படுகிறேன். இந்த என்கம்பரன்ஸ் சர்டிபிகேட்டில் லோன் வாங்கினால் எழுதுகிறார்கள், லோன் அடைப்பதை எழுதுவதில்லை என்பதைப் பார்க்கும்போது எவ்வளவு நாட்களாக இந்த விவசாயி களும் சொத்துப் படைத்தவர்களும் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக் கிறார்கள் என்பது தெரிகிறது. கடன் கொடுப்பதை மாத்திரம் எழுதி விட்டு, ரிட்டர்ன் செய்வதை எழுதாத முறையில் அந்த இலாக்கா எவ்வளவு அக்கறையற்ற தன்மையில் வேலை செய்திருக் கிறது என்பதைப் புரிந்து கொள்ள முடிகிறது. இந்தத் திருத்தத்தின் காரணமாக லாண்ட் இம்ப்ரூவ்மென்ட் லோன்ஸ், அக்ரிகல்சுரல் லோன்ஸ் ஆக்டுகளின்கீழ் வரக்கூடிய கடன்களை என்றைக்கு அடைத்தார்கள் என்ற விவரங்களைத் தஸ்தாவேஜ் களில் கொடுக்க வேண்டுமென்று கொண்டு வந்திருப்பது வரவேற்கத்தக்கது.

1974 ஏப்ரல் 10] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சொன்னது மாதிரி நம்முடைய தமிழக அரசு முன்பே ஒரு வாக்குறுதி கொடுத்தது. இங்கு இருக்கக்கூடிய விவசாயிகளுக்கெல்லாம் லாண்ட் பாஸ் புக் கொடுத்து அவரவர்களுக்கு என்ன சொத்து இருக்கிறது, என்ன விதமான கடன்களை வாங்கியிருக்கிறார்கள், எதையெதை அடைத்திருக்கிறார்கள் என்பதெல்லாம் விவரமாகக் குறிக்கப்படும் என்று இரண்டாண்டுகளுக்கு முன்னால் சொல்லப்பட்டது. கேள்வி நேரத்தில் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது இராமநாதபுரத்தில் மட்டும் ஒரு சில இடங்களில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். மற்ற இடங்களுக்கு இந்த முறையைக் கொண்டு வர ஏன் காலதாமதம் ஆகிறது என்று புரியவில்லை. இருக்கக்கூடிய எல்லாப் பட்டாதாரர்களுக்கும் லாண்ட் பாஸ் புக் கொடுத்து விவரங்களை எழுதச் செய்ய வேண்டும். கிராமப்புறங்களில் அரசியல் காழ்ப்புணர்ச்சி காரணமாக அதிகாரத்தைத் துஷ்பிரயோகம் செய்வதைப் பார்க்கிறோம். பட்டா நிலங்களை மற்றவர்களுக்கு அசைன் செய்யக்கூடிய நிலைகூட இருக்கிறது. ஒருவன் வாய் செத்த பூச்சியாக இருந்தால் பட்டா நிலத்தைக்கூட அசைன்மென்ட் போட்டு பட்டா நிலக்காரரை வழக்காடுவதற்கு விரட்டியடிக்கக்கூடிய நிலை இருக்கிறது. அரசாங்கமேகூட சில நிலங்களை அப்படி அசைன் செய்திருக்கிறது. சில மாவட்டங்களில் அந்தக் காலத்தில் நிலம் இல்லாத ஏழைகள் என்ற நிலையில் ஒரு எக்கர், இரண்டு எக்கர் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்றைக்கு இருக்கிற தாசில்தார், கலெக்டர்களைச் சிலர் தங்கள் கையில் வைத்துக்கொண்டு அன்றைக்கு நிலம் கொடுத்தது தவறு, கான்சல் செய்யப் போகிறோம் என்று செய்யக்கூடிய நிலைமை எல்லாம் ஏற்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: இந்த பில்லில் பேசினால் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்ல முடியும்.

*திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: விவசாயிகள் படுகிற கஷ்டத்தைப் பற்றிச் சொல்லுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: இப்போது அவையின் முன்னால் இருப்பது ரிஜிஸ்ட்ரேஷன் மசோதா. அது பற்றிப் பேசினால் பதில் சொல்ல முடியும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: விவசாயி படும் மற்றக் கஷ்டங்களையும் கூறினேன். லாண்ட் பாஸ் புக்கைச் சீக்கிரமாகக் கொடுக்கக் கூடாதா? சொத்தை விற்கும்போது, வாங்கும்போது அந்த விவரங்கள் எல்லாம் அதிலே இருக்க வேண்டாமா? only at the time of sales or mortgage we enter them. லாண்ட் பாஸ் புக் கொடுத்து கூட்டுறவுக் கடன் எவ்வளவு, மற்றக் கடன்கள் எவ்வளவு என்பவற்றை அறிந்து கொள்ளும் நிலை இருந்தால்தான் சொத்தை விவசாயிகள் பாதுகாத்துக் கொள்ள வழி பிறக்கும். அடுத்த ஆண்டிற்குள்ளாவது இதனைக் கொண்டு வரவேண்டும். இந்தத் திருத்தத்தை இப்போதாவது கொண்டு வந்ததற்காகப் பாராட்டி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* **திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து:** தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திருத்த மசோதாவை ஆதரிக்கும் முகத்தான் ஒரு கருத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இந்த மசோதாவின் மூலம் சர்க்காரால் கொடுக்கப்படும் கடன்கள் விவசாயிகளால் திருப்பிக் கொடுக்கப்பட்டதும் கடன்கள் நிவர்த்தி செய்யப்பட்டது என்பதைப் பதிய வைக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். தனியார்கள் நிலங்களை அடமானம் வைத்துக் கொண்டு கடன் கொடுக்கிறார்கள். அதற்கு ரிஜிஸ்டர் போட்டு அந்தக் கடன்களைத் திருப்பிக் கொடுத்தால், அம்மாதிரி விவசாயிகள் கடன் வாங்கினால் அதற்கும் தனியாக ரிஜிஸ்டர் போட்டு அந்தக் கடன்களைத் திருப்பிக் கொடுத்தால், அதையும் அந்த ரிஜிஸ்டரில் பதிய வைக்கும் முறையைக் கொண்டு வரவேண்டும். இப்போதும் அது இருந்தாலும் அந்த முறை கட்டாயமாக்கப்படவில்லை. ஒத்திப் பத்திரத்தின் மூலமோ, பெந்தகப் பத்திரத்தின் மூலமோ பணம் கொடுத்தவர்கள் கணக்குத் தீர்ந்த பிறகும் திரும்ப நகல் காப்பியை எடுத்துப் பார்த்து வழக்குப் போட வாய்ப்பு இருக்கிறது.

பெந்தகக் கடன்களையும், ஒத்திக் கடன்களையும் ரிஜிஸ்ட்ரார் ஆபீசில் பதிய வேண்டும். கடன் திருப்பித் தீர்க்கப்படும்போது ரத்து செய்வதற்குக் கட்டாயமாக ரிஜிஸ்டர் வேண்டுமென்று நாம் ஏற்பாடு செய்வோமானால் விவசாயிகளுக்கு, படிக்கத் தெரியாத

1974 ஏப்ரல் 10] *[திரு. எ. ஆர். மாரிமுத்து]*

விவசாயிகளுக்கு ரொம்பச் சவுகரியமாக இருக்கும். பின்னுல் அவர்கள் ஏமாற்றப்படாமல் இருக்க வாய்ப்பாக இருக்கும். இனிமேலாவது இந்த அரசு இதுபற்றிச் சிந்தித்து இந்த மாதிரி திருத்தத்தைக் கொண்டுவர முயற்சிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள், சகோதரி திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள், திரு. மாரிமுத்து அவர்கள், டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் பல கருத்துக்களை எடுத்துச் சொன்னார்கள். அந்தக் கருத்துக்கள் அத்தனையும் மேலும் அரசாங்கத்திற்கு உற்சாகம் தரவேண்டும் என்ற அடிப் படையில் இருப்பதைக் கண்டு நான் பெருமைப்படுகிறேன்.

திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் என் இவ்வளவு காலம், இதற்கு முன்னே செய்திருக்கக் கூடாதா என்று கேட்டார்கள். இப்போதுதான் அவர்களுக்குப் பாராட்டும் நல்ல குணம் வந்திருப்பதால் இந்த நேரத்தில் கொண்டுவரலாம் என்று கருதித் நான் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். ஆகவே, இதை ஆதரித்து உங்கள் நல்லெண்ணங்களை வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :—

"1974-ம் ஆண்டு பத்திரப் பதிவு (தமிழ் நாடு திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 7/74) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, சட்ட முன் வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2, 1, முகப்புரை, நெடுந் தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவர் அவர்களே,

[திரு. என். வி. நடராசன்] [1974 ஏப்ரல் 10

"1974 ஆம் ஆண்டு, பத்திரப் பதிவு (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 7/74) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்' என்று முன்மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, சட்ட முன் வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

(ஆ) தமிழ்நாடு, 1974 ஆம் ஆண்டு குடியிருப்பு அனுபோகதாரர்கள் (உரிமை வழங்குதல்) இரண்டாம் திருத்த சட்ட முன் வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 13/74).

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே,

"தமிழ் நாடு, 1974 ஆம் ஆண்டு குடியிருப்பு அனுபோக தாரர்கள் (உரிமை வழங்குதல்) இரண்டாம் திருத்த சட்ட முன் வடிவு* (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 13/74) ஆய்வு செய்வதற்காக 30 உறுப்பினர்கள் அடங்கிய (20 சட்டப் பேரவை உறுப்பினர்களும், 10 சட்ட மேலவை உறுப்பினர்களும்) கூட்டாய்வுக் குழு ஒன்றை அமைக்க சட்ட மேலவையின் இசைவைப் பெறுவதுடன் கூட்டாய்வுக் குழுவில் கீழ்க்கண்ட பேரவை உறுப்பினர்கள் பணியாற்ற தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டும்"

என்று முன்மொழிகிறேன் :—

1. மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர்
2. திரு. எ. சி. நரசிம்மன்
3. திரு. என். இராசாங்கம்
4. திரு. ஆ. ஆறுமுகம்
5. திரு. அ. ப. சண்முகசுந்தரம்
6. திரு. அ. இராசமாணிக்கம்
7. திரு. எல். கணேசன்
8. திரு. கு. பாலகிருட்டிணன்
9. திரு. எஸ். நல்லசாமி
10. திரு. ஆ. முனியாண்டி
11. திரு. காதர் பாட்சா என்ற வெள்ளைச்சாமி
12. திரு. என். டென்னிஸ்

---

* 1974 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 2 ஆம் தேதி தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.